

Москов. Университет. Съб. Труды

ТРУДЫ

и

ЗАПИСКИ

ОБЩЕСТВА

ИСТОРИИ и ДРЕВНОСТЕЙ
РОССИЙСКИХЪ,

УЧРЕЖДЕННАГО ПРИ ИМПЕРАТОРСКОМЪ
МОСКОВСКОМЪ УНИВЕРСИТЕТѢ.

ЧАСТЬ ТРЕТЬЯ

МОСКВА.
Въ Университетской Типографии.
1826.

СОДЕРЖАНИЕ III КНИГИ.

	Стран.
1. Примѣчаніе на грамошу В. К. Мстислава Володимировича. Сообщено ошъ Кіевскаго Мишрополіша Еггенія. -	3
2. О личныхъ собственныхъ именахъ у Славяноруссовъ. Ошъ Его же Высоко-преосвященства. - - - - -	65
3. О разныхъ родахъ присягъ у Славяно-руссовъ. Ошъ Его же Высопреосвящен-ства. - - - - -	77
4. Изъясненіе двухъ мѣстъ въ Несторовой Лѣтописи. Соч. Дѣйств. Чл. М. П. Погодина. - - - - -	89
5. Исторический взглядъ на правежи въ Россіи, соч. Соревнователя Ил. В. Васильева. - - - - -	100
6. О медали Черниговской, соч. Дѣйств. Чл. Я. И. де Санеленъ. - - -	110
7. О надписи на Черниговской гривнѣ, соч. Григорія Варвинскаго. - - - , -	126
8. Замѣчаніе о спаринномъ мѣдномъ образѣ, соч. Дѣйств. Чл. С. Д. Негаева. - -	131
9. Замѣчаніе о медали, найденной близъ Азовскаго моря, соч. Г. Предсѣдателя А. А. Писарева. - - - - -	158
10. Нумизматическая замѣчанія. Его же со-чиненіе. - - - - -	143
11. О древностяхъ, найденныхъ въ Кіевѣ. Доспавлено ошъ Кіевскаго Мишрополіша Еггенія. - - - - -	152
12. Поясненіе двухъ мѣстъ въ описаніи Кіев-скихъ древностей, соч. Г. Предсѣда-теля А. А. Писарева. - - - -	164

С о д е р ж а н и е

Справ.

13.	Замѣчаніе на X сп. о Владимірскихъ Древностяхъ въ I части Тр. Исп. Общ. Сообщено отъ Почетнаго Члена и Епіскопа <i>Амвросія</i> . - - - - -	169
14.	Поясненіе вышеозначенной статьи, соч. Дѣств. Члена <i>К. Калайдовита</i>	172
15.	Древности села Грузина. Сообщено отъ Паспорта <i>Зедергольма</i> . - - - - -	174
16.	Извлеченіе изъ Археологическаго путешесствія по Россіи въ 1825 г. соч. Дѣств. Чл. <i>Павла Петровита Свиньина</i> . 181	
17.	О Югозападной Россіи, соч. Дѣств. Чл. <i>И. Орлая</i> . - - - - -	220
18.	О крестахъ въ Зарайскъ, соч. Соревнователя <i>К. Аверина</i> . - - - - -	229
19.	О Скудельницахъ или убогихъ домахъ, соч. Дѣств. Чл. <i>И. М. Снегирева</i> . - -	235
20.	Отрывокъ изъ Журнала, писанного въ Вяткѣ 1811 года, соч. Дѣств. Члена <i>Н. З. Хитрова</i> . - - - - -	264

XVII.

О ЮГО-ЗАПАДНОЙ РУСИ.

(Письмо изъ Нѣжина къ Секретарю Общества).

Желая по возможности содѣйствовать въ качествѣ Дѣйствительного Члена Обществу Исторіи и Древностей Россійскихъ, я нахожу нужнымъ просить Вась и Гг. Членовъ онаго обратить особенное вниманіе на ту часть про- спраннѣйшаго нашего отечества, кооп- рая, во время Владимира Великаго, его дѣпей и наслѣдниковъ ихъ Удѣльныхъ Князей, извѣстна была подъ именемъ Юго-Западной Русіи и которая про- снулась на западъ до Вислы рѣки, до Понрада и Дунайца, выпекающихъ изъ Карпатскихъ горъ и въ продолженіи шеченія своего соединяющихся и випе- кающихся въ Вислу рѣку до хребтовъ Карпатскихъ горъ и до Дакіи, вмѣщав- шей въ себѣ Молдавію, Валахію и Сед- миградскую землю. Сія Юго-Западная Русь, обиная и поднесь Рускимъ на- родомъ, говорящимъ Кіевскимъ Рускимъ нарѣчіемъ, угнѣщаема была непрерывно

по Поляками, за Вислою жившими, по Уграми (*), которые, пользуясь междоусобными раздорами Удѣльныхъ Князей, спарались подъ разными благовидными предлогами сдѣлать ее себѣ подвластною. Наконецъ, Поляки, успѣвъ покорить ее себѣ, употребили всѣ средства, чтобы православное вѣроисповѣданіе уничтожить и водворить въ оныхъ обласпяхъ властъ Папъ Римскихъ. Первый былъ Езуитъ Поссевинъ, который подалъ проектъ о соединеніи Грекокатолическихъ церквей съ Римскими: что и произвело известную намъ нынѣ Унию (Unio) или соединеніе. Второй былъ Князь Сапѣга, который въ 1717 году подалъ на Варшавскомъ сеймѣ проектъ объ уничтоженіи Греко-Россійского исповѣданія, и который имѣю честь при семъ представить въ

(*) Угры, то есть, у горъ жившіе или Горцы извѣстны и поднесъ подъ симъ именемъ Карпаторускимъ жителямъ, Чехамъ и разнымъ другимъ племенамъ Славянскимъ, да и Несторъ Лѣтописецъ такимъ же образомъ ихъ назвалъ. Они же сами на своемъ Гунскомъ языке называютъ себя Магьярами. Поляки, узнавъ, что въ IX столѣтіи прошли чрезъ Киевскія горы Угры, назвали ихъ Уграми, что на Польскомъ языке значило Венгоршъ; а посему название Угровъ есть правильное и настоящее название сего народа, название же Венграми есть ложно. А посему слѣдовало бы держаться названия Нестора, а не искаженного Польского; ибо Угры названы такъ отъ Кавказскихъ горъ, а не отъ Угрей, какъ Полякамъ казалось.

копіи на Польскомъ языке. — Послѣ
шаковыхъ неимовѣрныхъ и неслыханныхъ
припѣсненій, обиравшее памъ Руское
Дворянство скоро, измѣнивъ народу, —
отпало отъ православія. Попомки же
нынѣщіе видяпть въ нихъ похоже однихъ
Шляхтичей Польскихъ и узнаюпть ихъ
по фамиліямъ въ древней Вивліоѳикѣ
Руской: шакъ какъ въ сей книгѣ со-
хранена память отпадшихъ фамилій. Сія
частій Россіи до шакой ступени упу-
щена изъ виду Рускими писателями, что
они ее нерѣдко описывали, да и нынѣ
описываютъ подъ названіемъ Польши,
и, что весьма удивительно, и Г. Бан-
тышь - Каменскій, издавшій впрочемъ
превосходное сочиненіе, которое его
дѣлаетъ безсмертнымъ, о возникшей
Унії, утверждаетъ, что Унія сія воз-
никла въ Польшѣ. Ибо кіо хотя мало
вникнетъ въ Лѣтописи Угорскія (Вен-
герскія) и Польскія, то пѣ явствено
увидитъ, что сія Русь и подъ Польскимъ
владѣніемъ удерживала имя Руси; поелику
во время владѣнія Поляковъ она на-
зываєма была по Русія *rubra*, по Ру-
сія *nigra*, по *terrae Russicae*, по *pala-
tinatus Russiae*, да и самыми Уграми
неиначе была называєма, какъ я сіе до-
кажу въ послѣдствіи времени коніями
указовъ Угорскихъ (Венгерскихъ) Коро-

лей, которыя я неминуемъ долгомъ поставлю представить Обществу Исторіи и Древностей Россійскихъ. Весьма странно, что даже изъ новѣйшихъ Велико-Россійскихъ писателей, въ издаваемыхъ ими Географіяхъ, Статистикахъ и путешествіяхъ по южной Россіи, каковыя я любопытствовалъ читать, весьма много ошибаются, наполняя Русію болѣе Поляками, нежели природными ея жителями Рускими; критической сего разборъ я буду имѣть честь представить Обществу въ непродолжительномъ времени. Самые писатели Рускіе Галицкіе и поднесъ еще не приняты въ число Русскихъ писателей, како-выми они въ самомъ дѣлѣ были, а при-числены къ Липературѣ Польской: я здѣсь говорю о Зиморовичѣ, котораго рукопись хранившаяся во Львовскомъ Маги-стратѣ; объ Окшичѣ Ореховскомъ, коего сочиненіе на Лапинскомъ языкѣ *de instituendis principibus ad Zihistinum regem*, а равно и приглашеніе на Русь Короля Сигисмунда весьма любопытно; о Хопкевичѣ и многихъ дру-гихъ, изъ коихъ Хопкевичемъ написаны и изданы разсужденія Историческо-критической о двухъ Митрополіяхъ Кіевской и Галицкой, какъ издревле отдельныхъ, гдѣ означенъ онъ.

Хопкевичъ Хронологомъ областии Русской (*) 1770 года, во время Польского владѣнія. Чѣрвонная и черная Русь, извѣс-
тная нынѣ подъ именемъ Галицкаго и
Владимирскаго Королевства, вмѣ-
щаепъ въ себѣ, за исключеніемъ Владимира
на Волыни въ Россіи уже находяща-
гося, древнѣйшіе города Рускіе, какъ
то : Галичъ, Черемышль, Ярославъ,
Львовъ и прочіе, изъ коихъ нѣкоторые
еще прежде Владимира Великаго суще-
ствовали и поднесъ въ довольно цвѣпу-
щемъ положеніи находятся. По таковой
древности полагать можно, что въ
оныхъ городахъ хранятся многія руко-
писи, касающіяся до соотношенія Удѣль-
ныхъ Князей Галицкихъ съ Великими
Князьями Киевскими. Каковыя рукописи
хотя и были уже съ пользою употреб-
ляемы Г. Гоппе, Дирекіоромъ училищъ
въ Галиціи; но такъ какъ изъ сочиненій
его вышелъ въ свѣтъ только одинъ томъ:
что изъ сего заключить можно, что по-
добныя древнія записки оспаються тамъ
какъ бы въ заключеніи, безъ дѣйствія,
и что много еще находится тамъ лю-
бопытнаго, могущаго доспавить суще-
ственную историческую ясность о Юж-

(*) Само собою разумѣется, что здѣсь рѣчь идетъ о ны-
нѣшней Галиціи и Владиміріи.

ной Руси, или о малѣйшей ея части, такъ называемой нынѣ Малороссіею, или и о всей, можетъ быть, Великороссіи. — Чѣд обишатели всѣхъ выше упомянутыхъ мѣстъ имѣютъ сродство съ Малороссіянами, или пѣже Малороссіяне: сіе доказываетъ Кіевское ихъ Руское нарѣчіе и Лѣтописи Угорскія (Венгерскія) и Польскія, начиная съ XI столѣтія. Самые Угры называютъ нынѣ, да и издревле такъ называли Русскихъ сихъ Оросами. Сіе Угорское название Русскихъ Галицкихъ и Карпаторусскихъ жителей принесено ими изъ Кавказскихъ горъ въ IX столѣтіи. Ибо я, путешѣствую въ 1819 году по Кавказской линіи, начиная отъ Кубани, даже до самаго Каспійскаго моря, и зная Угорскій языкъ совершенно, удивился, что почти всѣ Кавказскіе Горцы, какъ то: Нагайскіе Тапары, живущіе подъ Няпигоріемъ, Черкесы, населяющіе большую Кабарду, Осетинцы, пребывающіе въ окрестностяхъ Моздока, Чеченцы, Трухменцы и разныя Калмыцкія племена называютъ Русскихъ и поднесь Оросами. Послѣ узналь я, что и Манжуры, Мунгалы и даже Китайцы и разныя Тапарскія племена называютъ Русскихъ Оросами или Урусами, какъ сіе явствуетъ изъ книги подъ названіемъ: Кратчайшее описаніе горо-

дамъ, доходамъ и прочему Китайскаго Государства, а припомъ и въсмъ Государствамъ, Королевствамъ и Княжествамъ, кои Китайцамъ свѣдоши, выбранное изъ Китайской Государственной Географіи, которая напечатана въ Пекинѣ на Китайскомъ языке при нынѣшнемъ Ханѣ Кянѣ Лунѣ Секретаремъ Леонтьевымъ въ С. Петербургѣ 1778 года, на спр. Зо2. и изъ Исторіи Аблугази о Татарахъ. Что едвали не ведеть насъ къ заключенію пропавъ мнѣнія Г. Шлещера, что название Русскихъ Оросами, принесенное въ IX столѣтіи Уграми въ Паннонию и съ того времени по днесъ у Угровъ употребляемое, было уже известно прежде IX столѣтія у Азіатскихъ народовъ; но сіе мимоходомъ только мною упомянуто, оспавляя, какъ непринадлежащее въ краткому сему начертанію, для пред будущаго времени. — Во Львовѣ, столичномъ городѣ Червонной Руси, построенномъ Лвомъ Романовичемъ, Удѣльнымъ Княземъ Русскимъ (коего портретъ и поднесъ хранится во Львовскомъ Магистратѣ и коего копію я уже доспавилъ Его Высокопревосходительству Василію Степановичу Полову) имѣетъ свою резиденцію Митрополітъ Галицкій и всел Россіи, каковый пипуль издревле

удерживали Митрополії Галицкіе, и ка-
жепсѧ, донынъ носять почно, какъ Митропо-
лії Кіевскіе нарицаються купно
и Галицкими. Въ Карпатскихъ горахъ,
смежныхъ съ Червонною Русью, обитаетъ
700 тысячъ Русскихъ, извеснныхъ подъ
именемъ Карпаторусскихъ жипе-
леи, а въ Лѣпописяхъ Угорскихъ—*Rutheni*
или *Russi Carpathici*, которые въ разныя и
смутныя времена Россіи переселились на
Угорскую землю изъ Южной Руси, а
паче изъ окрестностей Кіева, давъ селені-
ямъ своимъ сходныя съ прежними названія,
о коихъ я доспавлю впередъ подробное
свѣдѣніе. Сіи Карпаторускіе жипели, не
смотря на древность своего переселенія,
удержали досель имя Русскихъ, или
Русиновъ, древнѣйшее название Рускаго
народа, какъ сіе явствуетъ изъ Лѣпопи-
сии Нестора и изъ договора Олега съ
Греками, равно какъ и изъ Русской
Правды Ярослава, гдѣ вмѣсто новомод-
наго названія Россіянинъ, употребляется
имя Русинъ; а Угры, какъ уже выше
сказано, называютъ ихъ Оросами, такъ
какъ и всю Россію называютъ они и
поднесь *Orosъ Birodalomъ*, то есть,
Русская Держава. Сіи Карпаторускіе
жипели, находящіеся въ продолженіи
многихъ вѣковъ подъ Угорскимъ правле-
ніемъ, сохранили и донынъ привержен-

ность къ православной Греко - Католи-
ческой вѣрѣ и языку Рускій: что весьма
удивительно съ такими нарѣчіемъ, ко-
торое гораздо чище нынѣшняго Кіев-
скаго. Карпаторускіе жители имѣли
также своихъ писателей; я здѣсь упомяну
только о Пропоигуменѣ монастыря,
называемаго Горско - Чернецкимъ въ го-
родѣ Мукачерь подъ Карпатскими горами,
Іоанникіѣ Базиловичѣ, которыи, из-
давъ сочиненіе подъ заглавіемъ: *de religiosis Ruthenis*, щипаєть 719 однихъ Карпа-
торускихъ церковныхъ Грецескаго испо-
вѣданія приходовъ и семь монастырей. —
Всѣ сіи обстоятельства, будучи до-
спойны вниманія всякаго благонамѣрен-
наго Русина и испиннаго сына отече-
ства своего, доказываютъ необходимость
вникать въ дѣла Южной Россіи
со всевозможнымъ шланіемъ: что наи-
паче предлежитъ сдѣлать Гг. Членамъ
Историческаго Общества, и дабы
можно было доспигнуть въ преднамѣре-
ваемомъ успеха, должно имѣть непосред-
ственныя сношенія съ вышеозначенными
мѣстами.

Іванъ Орлай.
